

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172 2864110 Helpline 01722864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



Shri Manjit Singh, M 7696282813
#388/3, Bahera Road,
Patiala.

Appellant

Vs

Public Information Officer,
o/o State Transport Commissioner,
Punjab, Chandigarh.

First appellate Authority,
State Transport Commissioner, Punjab,
Chandigarh.

Respondents

Appeal Case No. 824 of 2020 and Appeal Case No. 716 of 2020

Present: Shri Manjit Singh, appellant.

Shri Piara Singh, APIO(M 8196863981) on behalf of the respondents.

ORDER

This order may be read with reference to the previous order dated 28.9.2020.

2. The appellant has sought the following information:-

“ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸਿਤੀ 9.3.2019 ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ ਡਾਟਾ ਐਂਟਰੀ ਆਪਰੇਟਰ ਅਤੇ ਰਕੇਸ਼ ਗਰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:-

1. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ
2. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਕਿਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕਰਕੇ ਭੇਜੀ ਗਈ, ਉਸ ਅਫਸਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਆਹੁਦਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।
3. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਦਫਤਰ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ।
4. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਲਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ।
5. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ।
6. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪੜਤਾਲੀਆ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ
7. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪੜਤਾਲੀਆ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਸਿਟਾ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।
8. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਸਿਟਾ ਰਿਪੋਰਟ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।”

3. Since, the appellant has sought the similar information from the Public Information Officer o/o the Transport Minister, Punjab and the Principal Secretary Transport, Punjab and both the authorities have transferred the RTI application(s) to the State Transport Commissioner. As the information sought, appellant and the respondent-Public Information Officer are same, therefore, the cases are clubbed.

4. The appellant states that no information has been provided so far by the respondents. Whereas the representative of the respondents states that the appellant has sought the similar information that has been sought in Appeal Case No. 829 of 2020 and the same has already been disposed of by the Commission on the grounds that the copy of the

Contd..P/2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172 2864110 Helpline 01722864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



-2-

complaint be supplied to the appellant as the matter is under enquiry. In addition, the representative of the respondents states that the appellant has filed a complaint against Sh. Parmod Kumar, Data Entry Operator and Rakesh Garg Section Officer and a copy of the same has been sent to the Transport Minister as well as to the Principal Secretary Transport but both the authorities have transferred the same to the State Transport Commissioner under Section 6(3) of the RTI Act, 2005. He further states that the contents of these two cases are same as in Appeal Case No.829 of 2020 which has been disposed of and reiterated the decision given by the Commission, which is reproduced below:-

"Whereas, the respondent-PIO submits the letter No.ਸਟਕ/ਆਰਟੀਆਈ/ਪੀਆਈਓ/4571/20315 ਮਿਤੀ 19.8.2020 which is addressed to the appellant along with the annexure and states that the enquiry is being conducted by the Secretary, Regional Transport Authority, Patiala in respect of a complaint dated 6.3.2019 of the appellant(Point No. 2 of the RTI application), copy of which has been sought by him. He further states that till the enquiry is completed no information can be provided from Point No. 3 to 8 of the RTI application. The representative of the respondents handed over the copy of letter dated 28.9.2020 to the appellant during the course of hearing with a copy to the Commission. The appellant after going through the same, he requests for the copy of the complaint dated 6.3.2019(Point No. 1 of the RTI application), information of which has been sought. The respondent-Public Information Officer agrees and states that the copy of the said complaint is available in the office record and the same will be sent to the appellant."

Furthermore, the representative of the respondents provided the copy of the complaint to the appellant during the course of hearing and states that nothing more can be provided at this point of time as the matter is under enquiry and requests the Commission to dispose of the case accordingly.

3. After hearing both the parties, going through the case file, the Commission observes that the information sought by the appellant in Appeal Case No. 829 of 2020 is similar in the instant cases, and the matter regarding the information sought is under enquiry. Therefore, the Commission accepts the plea taken by the respondents that no information can be supplied till the enquiry is complete. Therefore, no more action is required in this case.

4. Hence, the case is disposed of and closed.

Sd	sd	sd
(Khuswant Singh)	(Preety Chawla)	(Suresh Arora)
State Information Commissioner	State Information Commissioner	Chief Information Commissioner
Punjab	Punjab	Punjab

Dated: 28.9.2020

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172 2864110 Helpline 01722864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



Shri Manjit Singh, M 7696282813
#388/3, Bahera Road,
Patiala.

..Appellant

Public Information Officer,
o/o State Transport Commissioner,
Punjab, Chandigarh.

First appellate Authority,
State Transport Commissioner, Punjab,
Chandigarh.

..Respondents

Appeal Case No. 820 of 2020 and Appeal Case No. 718 of 2020

Present: Shri Manjit Singh, appellant.

Shri Piara Singh, APIO(M 8196863981) on the behalf of the respondents.

ORDER

This order may be read with reference to the previous order dated 28.9.2020.

2. The appellant has sought the following information:-

“ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਿਤੀ 6.3.2019 ਨੂੰ ਐਡਵਿਨ ਸੇਠ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਕਲਰਕ ਹਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:-

1. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ
2. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਕਿਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕਰਕੇ ਭੇਜੀ ਗਈ, ਉਸ ਅਫਸਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਆਹੁਦਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।
3. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਦਫਤਰ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ।
4. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਲਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ।
5. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ।
6. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪੜਤਾਲੀਆ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ
7. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪੜਤਾਲੀਆ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਸਿਟਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।
8. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਸਿਟਾ ਰਿਪੋਰਟ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।”

3. Since, the appellant has sought the similar information from the Public Information Officer o/o the Transport Minister, Punjab and the Principal Secretary Transport, Punjab and both the authorities have transferred the RTI application(s) to the State Transport Commissioner. As the information sought, appellant and the respondent-Public Information Officer are same, therefore, the cases are clubbed.

4. The appellant states that no information has been provided so far by the respondents. Whereas the representative of the respondents states that the appellant has sought the similar information that has been sought in Appeal Case No. 822 of 2020 and the same has already been disposed of by the Commission on the grounds that the copy of the

Contd..P/2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172 2864110 Helpline 01722864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



-2-

complaint be supplied to the appellant as the matter is under enquiry. In addition, the representative of the respondents states that the appellant has filed a complaint against Sh. Advin Seth, Motor Vehicle Inspection and a copy of the same has been sent to the Transport Minister as well as to the Principal Secretary Transport and sought the action taken on the said complaint but both the authorities have transferred the same to the State Transport Commissioner under Section 6(3) of the RTI Act, 2005. He further states that the contents of these two cases are same as in Appeal Case No.822 of 2020 which has been disposed of and the representative of the respondents reiterated the decision given by the Commission, which is reproduced below:-

“Whereas, the respondent-PIO submits the letter No.ਸਟਕ/ਆਰਟੀਆਈ/ਪੀਆਈਓ/4572/20291 ਮਿਤੀ 19.8.2020 which is addressed to the appellant along with the annexure and states that the enquiry is being conducted by the Secretary, Regional Transport Authority, Patiala in respect of a complaint dated 6.3.2019 of the appellant(Point No. 2 of the RTI application), copy of which has been sought by him. He further states that till the enquiry is completed no information can be provided from Point No. 3 to 8 of the RTI application. The representative of the respondents handed over the copy of letter dated 28.9.2020 to the appellant during the course of hearing with a copy to the Commission. The appellant after going through the same, he requests for the copy of the complaint dated 6.3.2019(Point No. 1 of the RTI application), information of which has been sought. The respondent-Public Information Officer agrees and states that the copy of the said complaint is available in the office record and the same will be sent to the appellant.”

Furthermore, the representative of the respondents provided the copy of the complaint to the appellant during the course of hearing and states that nothing more can be provided at this point of time as the matter is under enquiry and requests the Commission to dispose of the case accordingly.

3. After hearing both the parties, going through the case file, the Commission observes that the information sought by the appellant is similar in the instant case as well as in Appeal Case No. 822 of 2020 which has been disposed of by the Commission. As the matter regarding the information sought is under enquiry and a copy of the complaint as has been sought by the appellant has been handed over to the appellant during the course of hearing. Therefore, the Commission accepts the plea taken by the respondents that no information can be supplied till the enquiry is complete so no more action is required in this case.

4. Hence, the case is disposed of and closed.

Sd	sd	sd
(Khuswant Singh)	(Preety Chawla)	(Suresh Arora)
State Information Commissioner	State Information Commissioner	Chief Information Commissioner
Punjab	Punjab	Punjab

Dated: 28.9.2020

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172 2864110 Helpline 01722864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



Shri Manjit Singh, M 7696282813
#388/3, Bahera Road,
Patiala.

..Appellant

Public Information Officer,
o/o State Transport Commissioner,
Punjab, Chandigarh.

First appellate Authority,
State Transport Commissioner, Punjab,
Chandigarh.

..Respondents

Appeal Case No. 717 of 2020 and Appeal Case No. 823 of 2020

Present: Shri Manjit Singh, appellant.

Shri Piara Singh, APIO(M 8196863981) on the behalf of the respondents.

ORDER

This order may be read with reference to the previous order dated 28.9.2020.

2. The appellant has sought the following information:-

“ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਿਤੀ 22.7.2019 ਨੂੰ ਰਿਜਨਲ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਫਸਰ ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਪਟਿਆਲਾ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਆਹੁਦੇ ਦੇ ਦੁਰ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੂਚਨਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਪੁਆਇੰਟ ਵਾਈਜ਼ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ:-”

1. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਤਸਦੀਕ ਸੂਦਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ
2. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਕਿਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕਰਕੇ ਭੇਜੀ ਗਈ, ਉਸ ਅਫਸਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਆਹੁਦਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।
3. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਦਫਤਰ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੂਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ।
4. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪੜਤਾਲੀਆ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸੂਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜੀ
5. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪੜਤਾਲੀਆ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਸਿਟਾ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸੂਦਾ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।
6. ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਸਿਟਾ ਰਿਪੋਰਟ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹੜੀ ਕਿਹੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।”

3. Since, the appellant has sought the similar information from the Public Information Officer o/o the Principal Secretary Transport, Punjab and the authority has transferred the RTI application to the State Transport Commissioner. As the information sought, appellant and the respondent-Public Information Officer are same, therefore, the cases are clubbed.

4. The appellant handed over the copy of the complaint to the representative of the respondents during the course of hearing. He has also sent a copy of the same through email, which is taken on record. However, the representative of the respondents states that the appellant was approached by the office vide memo No. 13/81/2018 –4T2/201 dated 29.11.2019 to submit the copy of the complaint. The representative of the respondents further states that it has also mentioned in the said letter that no complaint has been received and requested for the copy of the complaint so that further action can be taken. Furthermore, the representative of the respondents states that since the appellant has provided the copy of complaint today during the hearing without any evidence that the same has been sent to the respondent authority, the case is liable to be disposed of accordingly.

Contd..P/2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172 2864110 Helpline 01722864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



Appeal Case No. 717 of 2020 and Appeal Case No. 823 of 2020

-2-

3. After hearing both the parties, going through the case file and the version of both the parties enumerated above, the Commission observes that no further action is required in these cases as nothing is available in the record of the respondents regarding the complaint said to be filed on 22.7.2019 by the appellant and the appellant has been informed by the respondent authority vide letter dated 29.11.2019 mentioned above.

4. Hence, the case is disposed of and closed.

Sd	sd	sd
(Khuswant Singh)	(Preety Chawla)	(Suresh Arora)
State Information Commissioner	State Information Commissioner	Chief Information Commissioner
Punjab	Punjab	Punjab

Dated: 28.9.2020